

Reinier Feiner



Feinerlwema
Advocaten

Wietske Arema



Panische paniek voor de PIJ

Subtitel

Vragen vooraf:

- Is de veronderstelling juist ? (dat advocaten adviseren niet mee te werken aan dubbel rapportage);
- Hoe staan jullie t.o.v onduidelijkheid van de pij;
- Hoe zien jullie PIJ versus daadwerkelijke terugkeer in de maatschappij;
- Werkt PIJ wel ?
- Is er een alternatief voor pij ?

Terug naar de paniek:

Waar komt paniek vandaan?
Doen advocaten dat ?

- **PANIEK OMDAT :**

- Jeugdigen zien jongens van 25 in de pij groepen in de JJI;
- Er is geen enkele zekerheid over een einddatum;
- Er is geen duidelijkheid over een einddatum;
- Er is geen zekerheid over het te volgen traject;
- Het politieke klimaat effect heeft op de uitvoering van de pij.

**KOOL & VOOGT
ADVOCATEN**



Feinerlwema Advocaten

DE advocaat en DE Jeugdige bestaan niet

- “bij mij geen pij “ advocaat;
- Leeftijd jeugdige en gehardheid maakt verschil;
- Druk leeftijdsgenoten en familie;
- Uiteindelijk beslissen advocaten niet;

Casus Yamal

- - 18 jaar oud
- - Achterstandswijk, huiselijk geweld, 'kluwen'-gezin, dochter jaren geleden UHP, 3 broers bleven na scheiding bij moeder wonen;
- - Veel hulpverlening;
- - 2x in het verleden gesloten geplaatst, broer en broertje ook;
- - alle drie de broers veelvuldig en heftige just.doc. ;
- - Verdinking 2x overval op winkelier (geen gewonden), 1x bekent, 1x ontkenning
- - Moet ik meewerken aan PO? Ik wil geen PIJ, dan liever straf.

Oplegging TBS/PIJ kan ook bij weigering

- Ook bij een weigering tot medewerking kan de rechter TBS/PIJ opleggen. Als de rechter wel bewezen acht dat er t.t.v. begaan van het delict een gebrekkige ontwikkeling of ziekelijke stoornis bestond. 37a, derde lid Sr jo. 37 Sr (TBS) en bij de PIJ 77s, 5e lid Sr.
- Niet meewerken aan TBS kan verkeerd uitpakken, Advocatenblad 13-10-2017, door rechter Han Jongeneel
 - Hij onderzocht 50 zaken (via rechtspraak.nl) waarbij sprake was van een weigering tot medewerking.
 - In 29 zaken werd toch TBS opgelegd, in 6 zaken een hogere straf (ipv TBS), in 15 zaken werd geen TBS opgelegd (zonder motivering van hogere straf)

Verschil PIJ met TBS: Zo gunstig mogelijke ontwikkeling?

- 77s sub c Sr: De maatregel moet in het belang zijn van een zo gunstig mogelijke ontwikkeling van de minderjarige

Kunt u hierover wel adviseren? Als u niet weet:

- Of de PIJ-er wel de/het geadviseerde behandelsetting/programma krijgt?
- In hoeverre is er ruimte voor nuance? Alleen indien de verdachte een bepaald programma krijgt of een specifieke behandelinstelling is de PIJ ihbv een zo gunstig mogelijke ontwikkeling.

Zie: GHAMS:2012:BZ0967 Gerechtshof A'dam 29-05-2012 (onvoorwaardelijke PIJ niet ihbv zo gunstig mogelijke ontwikkeling, omdat z.s.m. extramuraal resocialisatie moest worden gestart)

Pro justitia-rapportage en catch-22

- Een jeugdige bij wie een (dubbel-)PO wordt gevraagd heeft bijna per definitie een stoornis
- Doet een jeugdige het goed in de PIJ dan is het in het belang van een gunstige ontwikkeling om deze te verlengen. Doet een jeugdige het slechts in de PIJ dan is het in het belang van een gunstige ontwikkeling om deze te verlengen (deze redenering zien we vaker in gesloten jeugdhulp).
- Het probleem v

Oplossingsrichtingen voor betere medewerking

- Adviseer vaker toepassing te geven aan 77s lid 3 Sr (afzien van het opleggen van straf, zodat behandeling meteen kan beginnen), als dat in het belang is van zo gunstig mogelijke ontwikkeling van de minderjarige
- Adviseer concreet behandelprogramma en instelling mét 'conditio sine qua non'-formule

Casus Nicky

- Jongen, 17 jaar oud;
- Beschermd opgevoed, thuisfront is op orde met betrokken ouders;
- Zwak begaafd en autistische trekken;
- Pleegt in 1,5 jaar tijd 3 zedenfeiten;
- Bij laatste keer wil Officier dubbelrapportage;
- Is pij de oplossing voor deze jongen ?

- **Terug naar de vragen van het begin**

**KOOL & VOOGT
ADVOCATEN**



Feinerlwema Advocaten